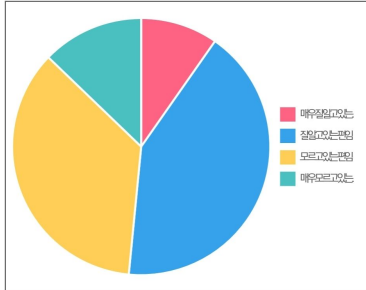


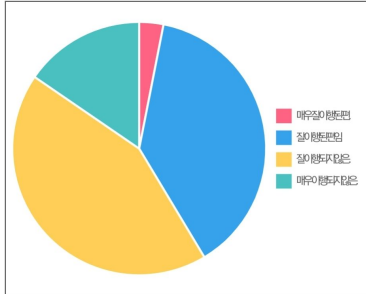
2020 강원도 청소년 정책제언대회

제언하는 내용의 주제	<p>일상에서 민주시민 교육이 실현될 수 있도록 청소년 매니페스토 활동 제도화 마련</p>
제언이유	<p>민주주의 사회를 살아가고 있는 청소년들이 올바른 민주시민으로 성장하기 위해서는 그에 바탕이 되는 교육과 참여가 필요하다. 선거권이 확대되고 18세 선거권을 담은 법 개정안이 국회에서 통과된 후 청소년 대상의 민주시민 교육에 대한 관심이 높아졌다. 특정 대상화로 교육을 해야하는 지 의구심은 들지만 건강한 민주시민으로 성장할 수 있는 교육과 함께 실천적 대안으로 매니페스토단 제도화를 제언한다.</p> <p>가. 현재 도내 학생 회장 선거의 현재는 지킬 수 없거나 지키기 어려운 공약들을 쉽게 찾아볼 수 있으며, 구성원들 간에 충분한 공약 토론과 검증과정이 부재하다 보니 선출된 후보자들의 공약 이행률은 저조 할 수 밖에 없다.</p> <p>나. 학생 회장단의 공약 이행률을 높이고 권한과 역할에 대한 합의를 이끌기 위해 학생들의 다양한 의견을 수렴하고 반영할 수 있는 방법적 모색이 절실하다.</p>
현황 및 문제점 분석	<p>가. 현재 도내 학생회장 선거의 현재는 지킬 수 없거나 지키기 어려운 공약들을 쉽게 찾아볼 수 있으며, 구성원들 간에 충분한 공약 토론과 검증과정이 부재하다 보니 선출된 후보자들의 공약 이행률은 저조 할 수 밖에 없다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 추상적인 공약 : 이미지와 관련된 구체성이 결여된 공약을 제시한다. (예시 : ‘학교폭력 없는 학교를 만들겠습니다’ 등) 2) 학생회 권한을 넘어서는 공약 : 학교 교육과정에 관련된 공약이나 교칙과 관련된 공약을 학교와의 사전 협의 없이 제시한다. (예시 : ‘등교 시간을 늦추겠습니다’ 등) 3) 정부에서 주어지는 학교 예산과 관련된 공약 : 학교시설과 급식메뉴 등 예산 고려가 필요한 사항에 대해 전년도의 예산을 고려하는 등의 사전 조사 없이 공약을 제시한다. 4) 이행 의지가 없는 공약 : 실현 가능성이 없는 지나치게 이상적인 공약을 제시한다. (예시 : ‘학교를 위해 매일 솔선수범하여 청소하겠습니다’ 등) <p>나. 학생 회장단의 공약 이행률을 높이고 권한과 역할에 대한 합의를 이끌기 위해 학생들의 다양한 의견을 수렴하고 반영할 수 있는 방법적 모색이 절실하다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 유봉여자고등학교 <교지 2019 제 39호>에서 p.42~43 “학생들과 함께 만들어가는 규정”부분이 학생회와 학생들 사이의 교복 관련 규정에 대한 갈등에 대해 다루고 학생들의 의견을 모아 설문 등을 통해 학생회와 함께 학생들이 직접 규정을 완

화하고 학생회가 하던 행보를 개선해나갔던 계기가 있다. 이는 학생들도 학생회가 추진하는 여러 행위나 행사에 관심이 많고 직접 참여하고 싶다는 의사를 드러냈다고 볼 수 있다.(이에 대한 추가 근거 확보를 위해 '전교 회장단 선거 실태 조사'를 주제로 하고 4가지 항목으로 나누어 6월 29일부터 7월 5일까지 설문 조사를 시행함. 설문 조사 결과는 2)에서 구체적으로 언급하겠음.)



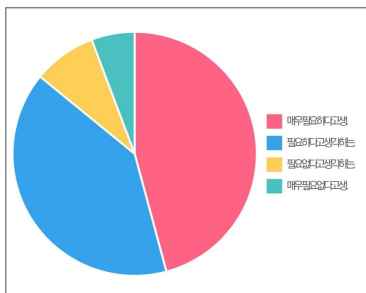
2) 학교 내에 학생 회장단의 운영 실태에 불만이 있는 친구들이 많으나 건의를 하는 방법이 마땅치 않거나, 건의하더라도 잘 전달되지 않아 교내 민주시민 교육이 적절하게 이루어지지 않고 있다.



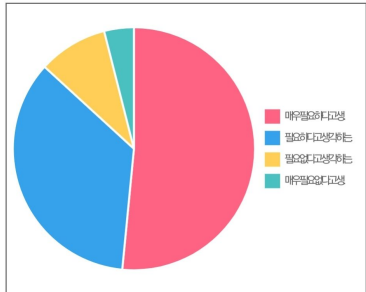
2020년 6월 29일부터 7월 5일까지 7일간 춘천시내 학교에 재학 중인 14~19세 청소년 227명을 대상으로 진행한 “학생 회장단 선거 실태조사”에서 1번 문항인 ‘전교 회장단 당선인의 공약에 대해 얼마나 알고 있나요?’라는 질문에 ‘잘 알고 있는 편임’에 답한 응답자가 41.9%로 가장 많았다. 이를 통해 청소년들이 학생 회장단의 공약 이행률과 운영 현황에 대해 학생들이 관심이 있다는 것을 알 수 있다.

2번 문항인 ‘전교 회장단의 공약 이행률은 어느 정도라고 생각하시나요?’라는 질문에는 ‘잘 이행되지 않은 편임’에 답한 응답자가 43.2%로 가장 많았으며, ‘매우 잘 이행되지 않은 편임’에 답한 응답자가 15.4%로 부정적인 두 답변에 답한 응답자가 과반수 이상임을 확인할 수 있다.

2번 문항인 ‘전교 회장단의 공약 이행률은 어느 정도라고 생각하시나요?’라는 질문에는 ‘잘 이행되지 않은 편임’에 답한 응답자가 43.2%로 가장 많았으며, ‘매우 잘 이행되지 않은 편임’에 답한 응답자가 15.4%로 부정적인 두 답변에 답한 응답자가 과반수 이상임을 확인할 수 있다.



다음으로 3번 문항인 ‘학생 회장단의 공약 이행 검증을 위한 제도나 장치의 필요성은 얼마나 느끼시나요?’와 4번 문항인 ‘학생 회장단 후보자들의 공약 실현 가능성 검증의 필요성을 얼마나 느끼시나요?’에 각각 필요하다고 생각하는 응답자가 85.9%, 86.7%였다.



이를 통해 학생들이 회장단의 운영에 관심이 많으며 불만을 가지고 있으나, 회장단의 공약 실현 가능성과 공약 이행 확인을 위한 보다 공식적인 제도적 장치가 부족해 그러한 관심과 불만을 표출하는 것에 큰 어려움을 겪어오고 있었다는 것을 확인할 수 있다. 따라서, 이러한 관심과 불만을 민주적으로 표출할 수 있는 제도적인 장치로서의 매니페스토단의 의무 설치 정책이 시급하다.

제언하는 정책의 내용

가. 매니페스토단의 구성

- 1) 각 학년별 학급실장(반장) 대표단 3인
 - 학생들로부터 지지를 받아 대표성을 띠는 임원임과 동시에 대의원회의에 참석한 실무 경험이 있는 자(기존 경험을 토대로 더 다양한 의견제시 가능)
- 2) 관련 동아리 회원

- 3) 기타 지원자 혹은 교사의 추천
- 4) 유의사항 : 활동 참여에 대한 적극성, 자질, 학생 자치회와의 연관성 등을 고려해서 구성할 수 있도록 권고함

나. 매니페스토단의 활동

- 1) 선거 공약 실현 가능성 사전 점검
- 2) 선거 후보자의 역할과 기준
 - '우리가 바라는 학생 회장 및 학생자치회의 모습' 등 속의 과정을 거쳐서 역할과 기준을 제시할 수 있도록 토론회를 추진함
- 3) 당선자의 공약 이행률 확인 및 미시행 공약 이행
 - 임기 기간을 4분기(당선 후 3, 6, 9, 12개월)로 나누어 분기별 1회씩 진행
 - 시기별 활동
 - ① 당선자의 공약 이행 계획안 검토
 - ② 다.-1)의 항목에 대해 평가하고 평가 결과를 당선인과 함께 한 자리에서 공유하고 당선인으로 하여금 앞으로의 공약 이행 추진을 촉진함./유권자들의 만족도 조사 시행 후 설문 조사 결과 공유.
 - ③ 다.-1), 2), 3)의 항목에 대해 평가하고 평가 결과를 당선인과 유권자들에게 고지하여 당선인의 임기기간 동안의 활동에 대해 제시함./유권자들의 만족도 조사 시행 후 설문 조사 결과 공유.
- 4) 공약에 대한 학생들의 만족도 조사(임기기간을 2분기(당선 후 6, 12개월)로 나누어 분기별 1회씩 진행)
- 5) 유권자를 위한 매니페스토 비교분석표 개발 및 정보 제공
 - 후보자의 공약 실현 가능성 검증(학교와의 협의 여부, 예산의 활용 가능성 여부 등)
 - 당선자의 시기별 공약 이행률(분기별 1회/4분기)
 - 당선자의 미시행 공약 이행 계획(분기별 1회/4분기)
 - 당선자의 이행 공약에 관한 만족도 설문 결과(분기별 1회/2분기)
- * 1), 2), 5) : 선거 전의 활동
- * 3), 4), 5) : 선거 후의 활동
- 6) 갈등 상황 해결
 - 민주시민교육을 통해 당선자 및 학생자치회, 매니페스토단에 올바른 자세를 함양함과 동시에 비난보다 같이 만들고 해결해나간다는 자세 함양을 위한 교육 진행.

다. 평가 항목

- 1) 공약 이행 완료 분야(100점 만점) : 당선인이 제시한 공약들 중 어느 공약을 얼마나 이행하였는지 평가
 추가 근거 확보를 위해 '전교 회장단 선거 실태 조사'를 4가지 항목으로 나누어 6월 29일부터 7월 5일까지 설문 조사를 시행함. 설문 조사 결과는 2)에서 구체적으로 언급하겠음
- 2) 공약 목표 달성도 및 일치도 분야(100점 만점) : 당선인이 제시한 공약들 중 완료된 것과 이행 중인 것, 보류되거나 폐기, 변경된 것들을 고려하여 전반적인 공

	<p>약 목표 달성도와 선거전 제시한 공약과 실제 이행 공약의 일치도를 평가</p> <p>3) 학생 소통 분야(100점 만점) : 공약의 이행과정과 전반적인 당선인의 행보에 학생들의 의견을 얼마나 반영하였는지를 평가</p> <p>* 1), 2), 3) 항목의 세부 평가 기준은 학교의 상황에 맞게 학교별 매니페스토단의 재량에 맡김.</p> <p>라. 매니페스토 활동 이행 장려</p> <p>1) 전국 중·고교 매니페스토 우수사례 경진대회</p> <ul style="list-style-type: none"> - '기초 시군구별, 광역 시도별, 전국'의 세 가지 부문으로 나누어 경진대회의 장을 전국적으로 마련하여 적극적이고 능동적인 참여를 장려한다. <p>2) 매니페스토 네트워크 활동</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사례 공유를 통해 더 나은 방향으로의 발전을 도모할 수 있다. - 기초 시군구별 광역시도별 단위로 네트워크 구축을 통한 조직적 활동 <p>마. 이행 계획</p> <p>1) 학교별 중앙선거관리위원회 구성 및 선거관정의 공정성을 위해 지역·광역 선거관리위원회와 연계해 사전교육을 실시하여 역할과 책임에 대해 학습할 수 있는 기회 의무화(학생자치 활성화 측면)</p> <p>2) 학교별 선거관리법 개정 및 학생 모두가 회람할 수 있도록 동아리시간 활용</p> <p>3) 최소 1회 이상 필수로 민주시민교육 실시</p> <ul style="list-style-type: none"> - 매니페스토 이해를 돕기위한 교육 실시 및 현 교육부 종합계획(18' 민주시민교육과 자료 기반)에 따라 민주시민학교 운영 등 학교 모델을 발굴하여 혁신(연구)학교로 순차적으로 진행 <p>4) 권장화로 인한 문제점(제도의 실효성 미비 등)을 미연에 방지하고 보다 효과적인 활동을 위해 매니페스토단의 설치를 의무화</p>
<p>기대효과</p>	<p>가. 청소년은 일상 속에서 민주주의의 기본 원칙과 가치를 배우는 계기가 된다.</p> <p>나. 만 18세가 되어 선거권을 부여받게 되었을 때, 이의 신중한 행사가 가능하다.</p> <p>다. 청소년 권리 증진 및 18세 선거권에 대한 사회 인식 변화를 일궈낼 수 있다.</p> <p>라. 민주주의의 핵심인 자치의 원리를 강화, 자치를 더 좋은 쪽으로 발전시킬 것이다.</p> <p>마. 피선거권자들이 하고 싶은 말을 듣는 것이 아니라 피선거권자에게 듣고 싶은 말을 질문함으로써 민주시민으로 성장하게 된다.</p> <p>바. 비로소 학생자치회와 학생 간의 쌍방향 의사소통이 가능하게 된다.</p> <p>사. 3-나-3)의 기대효과</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 당선자의 공약 이행 계획을 체계화 할 수 있음. ② 당선자의 공약 이행 계획이 얼마나 시행되었는지 확인할 수 있음. ③ 임기가 얼마 남지 않은 기간에 남은 공약을 어떻게 시행해나가야 할지 방향을 잡을 수 있음. ④ 1년간의 임기 동안 어떻게 공약을 이행 해왔는지 확인할 수 있음.
<p>참고자료 및 출처</p>	<p>① 문성배 외 「초·중등 및 대학교 학생회장 선거실태 및 개선방안 연구」 한국교육정책연구소. 2013.</p>

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">② 「매니페스토 운동의 바람직한 방향과 영향력 확대 방안」 중앙선거관리위원회, 서강대학교 현대정치연구소. 2007.③ 매일경제용어사전 : 매니페스토 운동④ 한국매니페스토실천본부 홈페이지 자료 활용 |
|--|---|